

Uchwała
Senatu Uniwersytetu Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie
Nr 43 /2024
z dnia 11 grudnia 2024 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Uniwersytecie Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie

Na podstawie art. 221 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t: jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571) Senat Uniwersytetu Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie uchwała, co następuje:

§ 1

W uchwale Senatu Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Uniwersytecie Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie (*zmieniona uchwałą Senatu Nr 3/2023 z dnia 8 marca 2023 r., uchwałą Senatu Nr 13/2023 z dnia 21 czerwca 2023 r., uchwałą Senatu Nr 29/2024 z dnia 18 września 2024 r. oraz uchwałą Senatu Nr 40/2024 z dnia 2 października 2024 r.*) wprowadza się następujące zmiany:

1) § 8 otrzymuje brzmienie:

„§ 8

1. W terminie, o którym mowa w art. 221 ust. 5 ustawy komisja do spraw stopni naukowych powołuje komisję habilitacyjną.
2. Recenzenta, o którym mowa w art. 221 ust. 5 pkt 3 ustawy wyłania się w drodze losowania spośród nie mniej niż trzech osób spełniających wymogi ustawowe, wskazanych przez komisję do spraw stopni.
3. Niezwłocznie po powołaniu komisji habilitacyjnej przewodniczący komisji do spraw stopni naukowych:
 - 1) zawiadamia o powołaniu komisji habilitacyjnej wszystkich jej członków, oraz
 - 2) zamieszcza informację o składzie komisji habilitacyjnej w BIP i systemie POL-on.
4. Wraz z zawiadomieniem, o którym mowa w ust. 3 pkt 1 członkowie komisji habilitacyjnej otrzymują do podpisania oświadczenie o zachowaniu bezstronności i obiektywizmu oraz umowę i informację dotyczącą przetwarzania danych osobowych.”;

2) po § 8 dodaje się § 8a w brzmieniu:

„§ 8a

1. Członkiem komisji habilitacyjnej nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności lub obiektywizmu, w szczególności:
 - 1) małżonek, krewny lub powinowaty kandydata do stopnia doktora habilitowanego, a także osoba pozostająca w faktycznym pożyciu z kandydatem,
 - 2) współautor, redaktor lub recenzent wydawniczy publikacji lub innych osiągnięć

- ujętych w wykazie, o którym mowa w art. 220 ust. 2 pkt 2 ustawy,
- 3) podwładny lub bezpośredni przełożony kandydata do stopnia doktora habilitowanego,
 - 4) promotor lub recenzent rozprawy doktorskiej kandydata do stopnia doktora habilitowanego,
 - 5) członek komisji habilitacyjnej w prowadzonym wcześniej postępowaniu habilitacyjnym kandydata do stopnia doktora habilitowanego.
2. Członek komisji habilitacyjnej zobowiązany jest złożyć oświadczenie o zachowaniu bezstronności i obiektywizmu. Odmowa podpisania oświadczenia wymaga wskazania konkretnych okoliczności, które mogą uzasadniać obawy o brak bezstronności. Ostateczną decyzję, czy zachodzi podstawa do wyłączenia członka komisji habilitacyjnej podejmuje komisja do spraw stopni naukowych, która w razie potrzeby powołuje nowego członka komisji habilitacyjnej w miejsce wyłączonego.
3. Każdy z recenzentów składa ponadto oświadczenie, że nie zachodzi w stosunku do niego przeszkoda, o której mowa w art. 221 ust. 7 ustawy.
4. Po zebraniu od członków komisji habilitacyjnej wymaganych oświadczeń oraz umów przewodniczący komisji do spraw stopni naukowych przekazuje im elektroniczną kopię wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego wraz z załącznikami. Na wniosek członka komisji habilitacyjnej publikacje i dokumenty, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 2 przekazuje się także w formie papierowej.”;
- 3) w § 11 ust. 3 otrzymuje brzmienie:
- „3. Posiedzenie rozpoczyna się od przedstawienia przez recenzentów recenzji. W razie nieobecności recenzenta jego recenzję przedstawia przewodniczący.”;
- 4) załącznik nr 1 do uchwały otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały;
- 5) załącznik nr 2 do uchwały otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 2

Do postępowań w sprawach o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego, w których komisja habilitacyjna została powołana przed dniem wejścia w życie niniejszej uchwały, stosuje się uchwałę zmienianą w § 1 w brzmieniu dotychczasowym.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Rektor

prof. UAFM dr hab. Tomasz Kownacki

Załącznik nr 1

do uchwały Senatu Uniwersytetu Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie Nr 43 /2024 z dnia 11 grudnia 2024 r.

- WZÓR -

Oświadczenie członka komisji habilitacyjnej niebędącego recenzentem

Podejmując się funkcji przewodniczącego / sekretarza / członka¹ komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie o nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk w dyscyplinie Panu/-i zobowiązuję się do zachowania obiektywizmu i bezstronności oraz oświadczam, że nie zachodzą w stosunku do mnie okoliczności, które mogłyby rodzić wątpliwości co do bezstronności, a w szczególności:

- 1) nie jestem małżonkiem, krewnym, ani powinowatym kandydata do stopnia doktora habilitowanego, a także osobą pozostającą w faktycznym pożyciu z kandydatem,
- 2) nie jestem współautorem, redaktorem, ani recenzentem wydawniczym publikacji lub innych osiągnięć kandydata ujętych w wykazie, o którym mowa w art. 220 ust. 2 pkt 2 ustawy,
- 3) nie jestem podwładnym, ani bezpośrednim przełożonym kandydata do stopnia doktora habilitowanego,
- 4) nie byłem promotorem, ani recenzentem rozprawy doktorskiej kandydata do stopnia doktora habilitowanego,
- 5) nie byłem członkiem komisji habilitacyjnej we wcześniej toczącym się postępowaniu habilitacyjnym kandydata do stopnia doktora habilitowanego.

.....
Miejscowość i data

.....
Czytelny podpis

¹ Wybrać właściwe.



Załącznik nr 2

do uchwały Senatu Uniwersytetu Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie Nr 43 / 2024 z dnia 11 grudnia 2024 r.

- WZÓR -

Oświadczenie członka komisji habilitacyjnej będącego recenzentem

Podejmując się funkcji recenzenta w postępowaniu w sprawie o nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk w dyscyplinie Panu/-i zobowiązuję się do zachowania obiektywizmu i bezstronności oraz oświadczam, że nie zachodzą w stosunku do mnie okoliczności, które mogłyby rodzić wątpliwości co do bezstronności, a w szczególności:

- 1) nie jestem małżonkiem, krewnym, ani powinowatym kandydata do stopnia doktora habilitowanego, a także osobą pozostającą w faktycznym pożyciu z kandydatem,
- 2) nie jestem współautorem, redaktorem, ani recenzentem wydawniczym publikacji lub innych osiągnięć kandydata ujętych w wykazie, o którym mowa w art. 220 ust. 2 pkt 2 ustawy,
- 3) nie jestem podwładnym, ani bezpośrednim przełożonym kandydata do stopnia doktora habilitowanego,
- 4) nie byłem promotorem, ani recenzentem rozprawy doktorskiej kandydata do stopnia doktora habilitowanego,
- 5) nie byłem członkiem komisji habilitacyjnej we wcześniej toczącym się postępowaniu habilitacyjnym kandydata do stopnia doktora habilitowanego.

Ponadto oświadczam, że nie zachodzi w stosunku do mnie przeszkoda wymieniona w art. 221 ust. 7 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, zgodnie z którym to przepisem recenzentem nie może być osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała 8-tygodniowego terminu do przygotowania recenzji w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego określonego w art. 221 ust. 8 ustawy.

.....
Miejscowość i data

.....
Czytelny podpis

