

Zarządzenie
Rektora Uniwersytetu Andrzeja Frycza Modrzewskiego
w Krakowie
nr ZR/08/05/2026

z dnia 14 maja 2026 r.

w sprawie wprowadzenia zasad przeliczania ocen
uzyskanych w uczelniach zagranicznych

Na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz.U. 2024 poz. 1571), zwanej dalej „PSWiN”, oraz § 11 Statutu Uniwersytetu Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie, zarządza się, co następuje:

§ 1

1. W związku z funkcjonującym na uczelni wewnątrzuczelnianego systemu oceniania w Uniwersytecie Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie, wprowadzonego Zarządzeniem Rektora nr ZR/10/09/2025 z dnia 30 września 2025 r., wprowadza się jednolite zasady przeliczania ocen uzyskanych w uczelniach zagranicznych.
2. Zasady przeliczania ocen uzyskanych w uczelniach zagranicznych stanowią **Załącznik** do niniejszego Zarządzenia.

§ 2

1. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.
2. Zarządzenie podlega ogłoszeniu zgodnie z przyjętymi w UAFM zasadami, a ponadto każdy kierownik jednostki organizacyjnej UAFM zobligowany jest do jego przekazania podległym sobie pracownikom.

Rektor

/ wersja podpisana do wglądu w Biurze Rektora /

dr hab. Radosław Wiśniewski, prof. UAFM

ZASADY PRZELICZANIA OCEN UZYSKANYCH W UCZELNIACH ZAGRANICZNYCH

I. POSTANOWIENIA OGÓLNE

1. Niniejsze zasady określają sposób pomocniczego przeliczania ocen uzyskanych przez studentów w uczelniach zagranicznych na oceny stosowane w Uniwersytecie Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie. Ich celem jest zapewnienie spójnego, przejrzystego i możliwie porównywalnego sposobu dokumentowania osiągnięć studentów w ramach toku studiów prowadzonego w Uczelni.
2. Zasady stanowią uzupełnienie Wewnątrzuczelnianego Systemu Oceniania przyjętego w Uczelni Zarządzeniem Rektora nr ZR/10/09/2025 z dnia 30 września 2025 r. w sprawie wewnątrzuczelnianego systemu oceniania w Uniwersytecie Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Krakowie. Oznacza to, że przeliczenie oceny uzyskanej za granicą powinno być dokonywane z uwzględnieniem obowiązującej w Uczelni skali ocen, ogólnych kryteriów wymagań edukacyjnych oraz funkcji oceny jako informacji o poziomie osiągnięcia efektów uczenia się.
3. Niniejsze zasady nie znajdują zastosowania w stosunku do jednolitych studiów magisterskich na kierunku lekarskim, w przypadku których stosuje się odmienną skalę ocen.
4. Przeliczanie ocen nie może mieć charakteru wyłącznie technicznego. Ocena zagraniczna powinna być analizowana w kontekście systemu oceniania obowiązującego w uczelni, która ją wystawiła, w szczególności z uwzględnieniem skali ocen, progów zaliczenia, opisu oceny, liczby punktów lub godzin, poziomu studiów, charakteru zajęć oraz sposobu weryfikacji efektów uczenia się.
5. Tabele przeliczeniowe zamieszczone w niniejszym dokumencie **mają charakter porządkujący i pomocniczy**. Nie stanowią wartości bezwzględnych ani automatycznego algorytmu przypisania oceny. W każdym przypadku pracownik Uczelni dokonujący przeliczenia jest zobowiązany do indywidualnej weryfikacji dokumentacji przedstawionej przez studenta oraz do oceny, czy zastosowanie tabeli prowadzi do wyniku zgodnego z zasadami rzetelnego i sprawiedliwego oceniania.
6. Jeżeli dokumentacja zagraniczna zawiera informacje pozwalające na zastosowanie zasad Europejskiego Systemu Transferu i Akumulacji Punktów (ECTS), w tym zasad transferu ocen, należy uwzględnić je w pierwszej kolejności. W szczególności należy brać pod uwagę oficjalny wykaz ocen, *transcript of records*, opis lokalnej skali ocen, rozkład ocen lub inne dokumenty potwierdzające znaczenie oceny w systemie uczelni zagranicznej.
7. W przypadku rozbieżności pomiędzy oznaczeniem liczbowym, literowym, procentowym albo opisowym oceny należy analizować całość dokumentacji, a nie wyłącznie jeden element skali. Pierwszeństwo powinno mieć takie ustalenie, które najlepiej oddaje rzeczywisty poziom osiągnięcia efektów uczenia się przez studenta.
8. Jeżeli w zagranicznym systemie oceniania dana ocena oznacza wyłącznie zaliczenie zajęć bez określenia poziomu osiągnięć, co do zasady odnotowuje się zaliczenie, chyba że przedstawiona dokumentacja umożliwia wiarygodne przypisanie oceny liczbowej zgodnej ze skalą stosowaną w Uczelni.
9. W przypadku braku wystarczających danych do jednoznacznego przeliczenia oceny pracownik Uczelni może wezwać studenta do uzupełnienia dokumentacji, zwrócić się o dodatkowe wyjaśnienia albo przyjąć rozwiązanie najbardziej ostrożne i zgodne z dostępnym materiałem dowodowym.

II. ZASADY SZCZEGÓŁOWE DLA WYBRANYCH PAŃSTW I SYSTEMÓW OCENIANIA

Poniższe tabele należy stosować łącznie z postanowieniami ogólnymi. Wykaz państw i systemów oceniania ma ułatwiać porównanie skali zagranicznej ze skalą stosowaną w Uczelni, jednak każdorazowo wymaga odniesienia do dokumentacji przedstawionej przez studenta oraz do oficjalnych informacji o systemie oceniania uczelni zagranicznej.

Spis treści

1.	ALGIERIA.....	3
2.	AUSTRIA.....	3
3.	AZERBEJDŻAN.....	3
4.	BANGLADESZ	3
5.	BIAŁORUŚ.....	3
6.	BRAZYLIA.....	4
7.	CHINY	4
8.	CZECHY	4
9.	EGIPT	4
10.	ETIOPIA	5
11.	FRANCJA.....	5
12.	GHANA	5
13.	GRUZJA	5
14.	HISZPANIA	6
15.	HOLANDIA	6
16.	INDONEZJA	6
17.	IRAN.....	7
18.	IRLANDIA	7
19.	IZRAEL	7
20.	JORDANIA.....	7
21.	KAMERUN	7
22.	KANADA	8
23.	KAZACHSTAN	8
24.	KIRGISTAN.....	8
25.	KOLUMBIA.....	9
26.	LITWA.....	9
27.	MAROKO.....	9
28.	MEKSYK.....	9
29.	NIEMCY.....	10
30.	NIGERIA	10
31.	ROSJA	10
32.	SŁOWACJA	10
33.	SRI-LANKA.....	11
34.	TUNEZJA	11
35.	UKRAINA	11
36.	USA	11
37.	UZBEKISTAN	12
38.	WIELKA BRYTANIA	12
39.	WIETNAM	12
40.	WŁOCHY	12
41.	ZIMBABWE.....	12

1. ALGERIA

Skala uczelniana	Skala punktowa	Opis	Tłumaczenie
Celujący (6)	18-20	<i>Excellent</i>	Celująco
Bardzo dobry (5)	16-17,9	<i>Très bien</i>	Bardzo dobrze
Dobry (4)	14-15,9	<i>Bien</i>	Dobrze
Dostateczny (3)	12-13,9	<i>Assez bien</i>	Dość dobrze
	10-11,9	<i>Passable</i>	Dostatecznie
Niedostateczny (2)	0-9,9	<i>Insuffisant</i>	Niedostatecznie

Źródło: Na podstawie Zagraniczne Systemy Szkolnictwa Wyższego, Algieria, Praktyczny przewodnik po uznawalności wykształcenia, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, <https://nawa.gov.pl/images/OPRACOWANIA-2025/Algieria-1.pdf>

2. AUSTRIA

Skala uczelniana	Skala numeryczna	Opis	Tłumaczenie
Celujący (6)	1	<i>sehr gut</i>	Bardzo dobry
Bardzo dobry (5)	2	<i>gut</i>	Dobry
Dobry (4)	3	<i>befriedigend</i>	Zadowolający
Dostateczny (3)	4	<i>genügend</i>	Dostateczny
Niedostateczny (2)	5	<i>nicht genügend</i>	Niedostateczny

Źródło: Na podstawie Zagraniczne Systemy Szkolnictwa Wyższego, Austria, Praktyczny przewodnik po uznawalności wykształcenia, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, <https://nawa.gov.pl/images/OPRACOWANIA-2025/Austria.pdf>

3. AZERBEJDŻAN

Skala uczelniana	Ocena procentowa	Ocena literowa	Ocena na skali 2-5	Ocena słowna	Wyjaśnienie
Celujący (6)	91-100	A	5	<i>əla</i>	celujący
Bardzo dobry (5)	81-90	B		<i>çox yaxşı</i>	bardzo dobry
Dobry (4)	71-80	C	4	<i>yaxşı</i>	dobry
Dostateczny (3)	61-70	D	3	<i>kafi</i>	dostateczny
	51-60	E		<i>qənaətbəxş</i>	dopuszczający
Niedostateczny (2)	0-50	F	2	<i>qeyri-kafi</i>	niedostateczny
	-	-		<i>məqbul</i>	zaliczone

Źródło: Na podstawie Zagraniczne Systemy Szkolnictwa Wyższego, Azerbejdżan, Praktyczny przewodnik po uznawalności wykształcenia, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, <https://nawa.gov.pl/images/OPRACOWANIA-2025/Azerbejdżan.pdf>

4. BANGLADESZ

Skala uczelniana	Uniform Grading System (UGS)		
	Numerical grade	Letter grade	Grade Point (GPA)
Celujący (6)	80% - 100%	A+	4.00
Bardzo dobry (5)	75% - mniej niż 80%	A	3,75
Dobry (4)	70% - mniej niż 75%	A-	3,50
	65% - mniej niż 70%	B+	3,24
Dostateczny (3)	60% - mniej niż 65%	B	3.00
	55% - mniej niż 60%	B-	2.75
Niedostateczny (2)	50% - mniej niż 55%	C+	2.50
	45% - mniej niż 50%	C	2.25
	40% - mniej niż 45%	D	2.00
	mniej niż 40%	F	0.00

Źródło: Na podstawie Zagraniczne Systemy Szkolnictwa Wyższego, Bangladesz, Praktyczny przewodnik po uznawalności wykształcenia, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, <https://nawa.gov.pl/images/OPRACOWANIA-2025/Bangladesz.pdf>

5. BIALORUŚ

Skala uczelniana	Ocena w języku białoruskim / rosyjskim	Wyjaśnienie
Celujący (6)	<i>Выдатна / отлично</i>	bardzo dobry (5)
Bardzo dobry (5)	<i>Добра / хорошо</i>	dobry (4)
Dobry (4)	<i>Эдавальнаюча / удовлетворительно</i>	dostateczny (3)

Dostateczny (3)	<i>Нездавальнаюча / неудовлетворительно</i>	niedostateczny (2, 1)
Niedostateczny (2)	<i>Элик / зачено / зачет</i>	zaliczone

Źródło: Na podstawie Zagraniczne Systemy Szkolnictwa Wyższego, Białoruś, Praktyczny przewodnik po uznawalności wykształcenia, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, <https://nawa.gov.pl/images/OPRACOWANIA-2025/Bialorus.pdf>

6. BRAZYLIA

Skala uczelniana	Oceny numeryczne	Oceny numeryczne	Ocena opisowa	Wyjaśnienie
Celujący (6) - 10 Bardzo dobry (5) - 9	9 - 10	90 - 100	<i>Muy Bien (MB)</i>	Bardzo dobry
Dobry (4)	8	80 - 89	<i>Bien (B)</i>	Dobry
Dostateczny (3)	6 - 7	60 - 79	<i>Satisfactorio, Suficiente (S)</i>	Dostateczny
Niedostateczny (2)	0 - 5	0 - 59	<i>Reprobado (R)</i>	Niedostateczny

Źródło: Na podstawie Zagraniczne Systemy Szkolnictwa Wyższego, Brazylia, Praktyczny przewodnik po uznawalności wykształcenia, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, <https://nawa.gov.pl/images/OPRACOWANIA-2025/Brazylia.pdf>

7. CHINY

Skala uczelniana	Ocena numeryczna	Ocena literowa	Wyjaśnienie
Celujący (6)	90-100	A	celujący 优
Bardzo dobry (5)	80-89	B	bardzo dobry 良
Dobry (4)	70-79	C	dobry 中
Dostateczny (3)	60-69	D	dostateczny 及格 lub 通过 lub 合格
Niedostateczny (2)	0-59	F	niedostateczny 不及格 lub 不通过 lub 不合格
Celujący (6) > 95 Bardzo dobry (5) – 85-94	85-100	A	celujący 优
Dobry (4)	70-84	B	dobry 良
Dostateczny (3)	60-69	C	zaliczenie/dostateczny 中 lub 及格
Niedostateczny (2)	59 i poniżej	D	niedostateczny 不及格

Źródło: Na podstawie Zagraniczne Systemy Szkolnictwa Wyższego, Chiny, Praktyczny przewodnik po uznawalności wykształcenia, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, <https://nawa.gov.pl/images/OPRACOWANIA-2025/Chiny.pdf>

8. CZECHY

Skala uczelniana	Ocena opisowa	Ocena literowa	Ocena liczbowa
Celujący (6)	<i>excellent/výborně</i>	A	1
Bardzo dobry (5)	<i>very good/velmi dobře</i>	B	1,5
Dobry (4)	<i>good/dobře</i>	C	2
Dostateczny (3)	<i>satisfactory/uspokojivě</i>	D	2,5
	<i>sufficient/vyhovující</i>	E	3
Niedostateczny (2)	<i>failed /nevyhovující</i>	F	4

Źródło: Na podstawie Zagraniczne Systemy Szkolnictwa Wyższego, Czechy, Praktyczny przewodnik po uznawalności wykształcenia, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, <https://nawa.gov.pl/images/OPRACOWANIA-2025/Czechy.pdf>

9. EGIPT

Skala uczelniana	Ocena słowna	Ocena procentowa	Ocena na skali 4- punktowej	Ocena na skali 5- punktowej	Ocena literowa
Celujący (6)	<i>excellent</i>	85-100%	4.0	3.70-5.0	A
Bardzo dobry (5)	<i>very good</i>	75-84%	3.5	2.70-3.69	B
Dobry (4)	<i>good</i>	65-74%	2.75	1.70-2.69	C
Dostateczny (3)	<i>pass</i>	50-65%	2.0	1.0-1.69	D
Niedostateczny (2)	<i>fail/weak/very weak</i>	<50%	<2.0	<1	F

Źródło: Na podstawie Zagraniczne Systemy Szkolnictwa Wyższego, Egipt, Praktyczny przewodnik po uznawalności wykształcenia, Narodowa

10. ETIOPIA

Skala uczelniana	Skala literowa	Skala punktowa (GPA)	Tłumaczenie
Celujący (6)	A	4	Bardzo dobrze
Bardzo dobry (5)	B	3	Dobrze
Dobry (4)	C	2	Dostatecznie
Dostateczny (3)	D	1	Niedostatecznie
Niedostateczny (2)	F	0	Niezaliczone

Źródło: Na podstawie Zagraniczne Systemy Szkolnictwa Wyższego, Etiopia, Praktyczny przewodnik po uznawalności wykształcenia, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, <https://nawa.gov.pl/images/OPRACOWANIA-2025/Etiopia.pdf>

11. FRANCJA

Skala uczelniana	Ocena numeryczna	Ocena słowna	Wyjaśnienie
Celujący (6)	16-20	<i>Très bien</i>	Bardzo dobry
Bardzo dobry (5)	14-15	<i>Bien</i>	Dobry
Dobry (4)	12-13	<i>Assez bien</i>	Dość dobry
Dostateczny (3)	10-11	<i>Passable</i>	Dostateczny
Niedostateczny (2)	0-9	<i>Ajourné</i>	Niedostateczny

Źródło: Na podstawie Zagraniczne Systemy Szkolnictwa Wyższego, Francja, Praktyczny przewodnik po uznawalności wykształcenia, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, <https://nawa.gov.pl/images/OPRACOWANIA-2025/Francja.pdf>

12. GHANA

Skala uczelniana	Skala procentowa	Skala w systemie brytyjskim	Znaczenie
Celujący (6) – > 85 Bardzo dobry (5) – 70-85	70-100	<i>First Class</i>	Celująco
Dobry (4)	60-69	<i>Second Class (Upper Division)</i>	Bardzo dobrze
Dostateczny (3)	50-59	<i>Second Class (Lower Division)</i>	Dobrze
Niedostateczny (2)	40-49	<i>Third Class</i>	Dostatecznie
	0-39	<i>Fail</i>	Niedostatecznie
	Skala punktowa (GPA)	Skala w systemie brytyjskim	Znaczenie
Celujący (6)	3.75-4.0	<i>First Class</i>	Celująco
Bardzo dobry (5)	3.25-3.74	<i>Second Class (Upper Division)</i>	Bardzo dobrze
Dobry (4)	2.51-3.24	<i>Second Class (Lower Division)</i>	Dobrze
Dostateczny (3)	2.01-2.50	<i>Third Class</i>	Dostatecznie
Niedostateczny (2)	1.00-2.00		Zaliczone
	0-0.99	<i>Fail</i>	Niedostatecznie

Źródło: Na podstawie Zagraniczne Systemy Szkolnictwa Wyższego, Ghana, Praktyczny przewodnik po uznawalności wykształcenia, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, <https://nawa.gov.pl/images/OPRACOWANIA-2025/Ghana.pdf>

13. GRUZJA

Skala uczelniana	Ocena literowa	Opis	Ocena procentowa	Ocena na skali 4-punktowej
Celujący (6)	A	<i>Excellent</i>	91-100	3.39-4.0
Bardzo dobry (5)	B	<i>Very Good</i>	81-90	2.78-3.38
Dobry (4)	C	<i>Good</i>	71-80	2.17-2.77
Dostateczny (3)	D	<i>Fair</i>	61-70	1.56-2.16
	E	<i>Poor</i>	51-60	1.0 -1.55
Niedostateczny (2)	FX	<i>Fail (with exam repeat right)</i>	41-50	0
	F	<i>Fail (without exam repeat)</i>	0-40	0

		<i>right)</i>		
	S	<i>Satisfactory In a course taken under pass/fail or competition of course in which no letter grade may be assigned</i>	S	
	U	<i>Unsatisfactory In a course taken under pass/fail or competition of a course in which no letter grade may be assigned</i>	U	
	T	<i>Transfer In a course taken or other higher education institution Credits are counted Toward</i>	T	

Źródło: Na podstawie Zagraniczne Systemy Szkolnictwa Wyższego, Gruzja, Praktyczny przewodnik po uznawalności wykształcenia, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, <https://nawa.gov.pl/images/OPRACOWANIA-2025/Gruzja.pdf>

14. HISZPANIA

Skala uczelniana	Ocena numeryczna	Ocena słowna	Wyjaśnienie
Celujący (6)	10	<i>Sobresaliente con Matricula de Honor</i>	celujący z wyróżnieniem
Bardzo dobry (5)	9.0 – 9.9	<i>Sobresaliente (SB)</i>	celujący
Dobry (4)	7.0 – 8.9	<i>Notable (NT)</i>	celujący
Dostateczny (3)	5.0 – 6.9	<i>Aprobado (AP)</i>	dobry
Niedostateczny (2)	0 – 4.9	<i>Suspensio (SS)</i>	niedostateczny

Źródło: Na podstawie Zagraniczne Systemy Szkolnictwa Wyższego, Hiszpania, Praktyczny przewodnik po uznawalności wykształcenia, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, <https://nawa.gov.pl/images/OPRACOWANIA-2025/Hiszpania.pdf>

15. HOLANDIA

Skala uczelniana	Punkty	Opis
Celujący (6)	10	<i>Excellent</i>
Bardzo dobry (5)	9	<i>Very good</i>
Dobry (4)	8	<i>Good</i>
Dostateczny (3)	7	<i>Very satisfactory</i>
	6	<i>Satisfactory</i>
Niedostateczny (2)	5	<i>Almost satisfactory</i>
	4	<i>Unsatisfactory</i>
	3	<i>Very unsatisfactory</i>
	2	<i>Poor</i>
	1	<i>Very poor</i>

Źródło: Na podstawie Zagraniczne Systemy Szkolnictwa Wyższego, Holandia, Praktyczny przewodnik po uznawalności wykształcenia, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, <https://nawa.gov.pl/images/OPRACOWANIA-2025/Holandia.pdf>

16. INDONEZJA

Skala uczelniana	Skala GPA	Skala literowa	Opis	Znaczenie
Celujący (6)	4	A	<i>Istimewa/baik sekali</i>	Bardzo dobrze
Bardzo dobry (5)	3	B	<i>Baik</i>	Dobrze
Dobry (4)	2	C	<i>Cukup/sedang</i>	Zadowolająco
Dostateczny (3)	1	D	<i>Kurang/lulus bersyarat</i>	Warunkowo zaliczone
Niedostateczny (2)	0	E/F	<i>Gagal/tidak lulus</i>	Niedostatecznie

Źródło: Na podstawie Zagraniczne Systemy Szkolnictwa Wyższego, Indonezja, Praktyczny przewodnik po uznawalności wykształcenia, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, <https://nawa.gov.pl/images/OPRACOWANIA-2025/Indonezja.pdf>

17. IRAN

Skala uczelniana	Skala numeryczna	Skala literowa
Celujący (6)	17-20	A
Bardzo dobry (5)	14-16	B
Dobry (4)	12-13	C
Dostateczny (3)	10-11	D
Niedostateczny (2)	0-9	F

Źródło: Na podstawie Zagraniczne Systemy Szkolnictwa Wyższego, Iran, Praktyczny przewodnik po uznawalności wykształcenia, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, <https://nawa.gov.pl/images/OPRACOWANIA-2025/Irak.pdf>

18. IRLANDIA

Skala uczelniana	Ocena procentowa	Skala punktowa
Celujący (6)	≥ 90 to 100	1
Bardzo dobry (5)	≥ 80 and < 90	2
Dobry (4)	≥ 70 and < 80	3
Dostateczny (3)	≥ 60 and < 70	4
	≥ 50 and < 60	5
Niedostateczny (2)	≥ 40 and < 50	6
	≥ 30 and < 40	7
	≥ 0 and < 30	8

Źródło: Na podstawie Zagraniczne Systemy Szkolnictwa Wyższego, Iran, Praktyczny przewodnik po uznawalności wykształcenia, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, <https://nawa.gov.pl/images/OPRACOWANIA-2025/Irlandia.pdf>

19. IZRAEL

Skala uczelniana	Skala literowa	Skala procentowa	Opis
Celujący (6)	A+	95-100	<i>Excellent</i>
Bardzo dobry (5)	A	85-94	<i>Very good</i>
Dobry (4)	B	75-84	<i>Good</i>
Dostateczny (3)	C	65-74	<i>Fair</i>
	D	50-64	<i>Pass</i>
Niedostateczny (2)	F	Poniżej 50	<i>Fail</i>

Źródło: Na podstawie Zagraniczne Systemy Szkolnictwa Wyższego, Izrael, Praktyczny przewodnik po uznawalności wykształcenia, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, <https://nawa.gov.pl/images/OPRACOWANIA-2025/Izrael.pdf>

20. JORDANIA

Skala uczelniana	Skala literowa	Skala numeryczna	Skala procentowa
Celujący (6)	A	4.0	95% - 100%
Bardzo dobry (5)	A-	3.67	90% - < 95%
Dobry (4)	B+	3.33	85% - < 90%
	B	3.0	80% - < 85%
Dostateczny (3)	B-	2.67	75% - < 80%
	C+	2.33	70% - < 75%
	C	2.0	65% - < 70%
Niedostateczny (2)	C-	1.67	60% - < 65%
	D+	1.33	55% - < 60%
	D	1	50% - < 55%
	D-	0.67	< 50%
	F	0	< 50%

Źródło: Na podstawie Zagraniczne Systemy Szkolnictwa Wyższego, Jordania, Praktyczny przewodnik po uznawalności wykształcenia, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, <https://nawa.gov.pl/images/OPRACOWANIA-2025/Jordania.pdf>

21. KAMERUN

Skala uczelniana	Skala punktowa od 0 do 100	Skala literowa	Skala punktowa od 0 do 4	Znaczenie	Skala w systemie brytyjskim i francuskim
Celujący (6)	80-100	A	4.00	<i>Excellent/Celująco</i>	1st Class/Très bien
Bardzo dobry (5)	75-79	A-	3.70	<i>Very good/Bardzo dobrze</i>	1st Class/Bien
Dobry (4)	70-74	B+	3.30	<i>Good/Dobrze</i>	1st Class

	65-69	B	3.00	<i>Fair to good/Dość dobrze</i>	2nd Class Upper Division/Assez bien
Dostateczny (3)	60-64	B-	2.70	<i>Fair to good/Dość dobrze</i>	2nd Class Upper Division
	55-59	C+	2.30	<i>Satisfactory pass/Zadowolająco</i>	2nd Class Lower Division/Passable
Niedostateczny (2)	50-54	C	2.00	<i>Satisfactory pass/Zadowolająco</i>	2nd Class Lower Division
	45-49	C-	1.70	<i>Average but unsatisfactory/Niezadowolająco</i>	Credits passed but not transferable/Crédits capitalisés non transférables
	40-44	D+	1.30	<i>Average but unsatisfactory/Niezadowolająco</i>	
	35-39	D	1.00	<i>Average but unsatisfactory/Niezadowolająco</i>	
	30-34	E	0.00	<i>Fail/Niedostatecznie</i>	Echec/Insuffisant
	0-29	F	0.00	<i>Fail/Niedostatecznie</i>	

Źródło: Na podstawie Zagraniczne Systemy Szkolnictwa Wyższego, Kamerun, Praktyczny przewodnik po uznawalności wykształcenia, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, <https://nawa.gov.pl/images/OPRACOWANIA-2025/Kamerun.pdf>

22. KANADA

Skala uczelniana	Skala punktowa	Skala procentowa	Skala literowa	Opis
Celujący (6)	4,0 lub 4,3	90% -100%	A+	<i>excellent</i>
Bardzo dobry (5)	4,0	85% -89%	A	<i>excellent</i>
	3,7	80% -84%	A-	<i>excellent</i>
Dobry (4)	3,3	76% -79%	B+	<i>excellent</i>
	3,0	72% -75%	B	<i>good</i>
Dostateczny (3)	2,7	68% -71%	B-	<i>good</i>
	2,3	64% -67%	C+	<i>good</i>
Niedostateczny (2)	2,0	60% -63%	C	<i>satisfactory</i>
	1,7	55% -59%	C-	<i>satisfactory</i>
	0,7-1,3	50 -54%	D	<i>minimal pass</i>
	0,0	0,0% -49%	F	<i>failure</i>

Źródło: Na podstawie Zagraniczne Systemy Szkolnictwa Wyższego, Kanada, Praktyczny przewodnik po uznawalności wykształcenia, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, <https://nawa.gov.pl/images/OPRACOWANIA-2025/Kanada.pdf>

23. KAZACHSTAN

Skala uczelniana	Ocena	Wyjaśnienie
Celujący (6)	<i>отлично</i>	bardzo dobry (5)
Bardzo dobry (5)	<i>хорошо</i>	dobry (4)
Dobry (4)	<i>удовлетворительно</i>	dostateczny (3)
Dostateczny (3)	<i>неудовлетворительно</i>	niedostateczny (2)
Niedostateczny (2)	<i>зачтено /зачет</i>	zaliczone

Źródło: Na podstawie Zagraniczne Systemy Szkolnictwa Wyższego, Kazachstan, Praktyczny przewodnik po uznawalności wykształcenia, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, <https://nawa.gov.pl/images/OPRACOWANIA-2025/Kazachstan.pdf>

24. KIRGISTAN

Skala uczelniana	Ocena numeryczna	Ocena słowna	Wyjaśnienie
Celujący (6)	5	<i>Эң жакшы / отлично</i>	bardzo dobry
Bardzo dobry (5)	4	<i>Жакшы / хорошо</i>	dobry
Dobry (4)	3	<i>Канаатандырарлык / удовлетворительно</i>	dostateczny
Dostateczny (3)	2	<i>канаатандырарлык эмес / неудовлетворительный</i>	niedostateczny

Niedostateczny (2)	1	<i>Эң канаатандырарлык эмес / очень плохо</i>	
---------------------------	---	---	--

Źródło: Na podstawie Zagraniczne Systemy Szkolnictwa Wyższego, Kirgistan, Praktyczny przewodnik po uznawalności wykształcenia, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, <https://nawa.gov.pl/images/OPRACOWANIA-2025/Kirgistan.pdf>

25. KOLUMBIA

Skala uczelniana	Oceny numeryczne	Ocena opisowa	Wyjaśnienie
Celujący (6)	4,6 – 5	<i>Excelente</i>	Celujący
Bardzo dobry (5)	4 – 4,59	<i>Sobresaliente</i>	Bardzo dobry
Dobry (4)	3,5 – 3,99	<i>Bien</i>	Dobry
Dostateczny (3)	3 – 3,49	<i>Suficiente</i>	Dostateczny
Niedostateczny (2)	0 – 2,99	<i>Deficiente</i>	Niedostateczny

Źródło: Na podstawie Zagraniczne Systemy Szkolnictwa Wyższego, Kolumbia, Praktyczny przewodnik po uznawalności wykształcenia, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, <https://nawa.gov.pl/images/OPRACOWANIA-2025/Kolumbia.pdf>

26. LITWA

Skala uczelniana	Wynik	Ocena na skali 10-punktowej	Ocena słowna	Opis	Wyjaśnienie
Celujący (6)	zaliczone	10	<i>puikiai</i>	Excellent performance, outstanding knowledge and skills (excellent)	Celujący
Bardzo dobry (5)		9	<i>labai gerai</i>	Strong performance, good knowledge and skills (very good)	Bardzo dobry
Dobry (4)		8	<i>gerai</i>	Above the average performance, knowledge and skills (good)	Dobry
		7	<i>vidutiniškai</i>	Average performance knowledge and skills with unessential shortcomings (highly satisfactory)	Ponadzadawalający
Dostateczny (3)		6	<i>patenkinamai</i>	Below average performance, knowledge and skills with substantial shortcomings (satisfactory)	Zadawalający
		5	<i>silpnai</i>	Knowledge and skills meet minimum criteria (sufficient)	Dostateczny
Niedostateczny (2)	niezaliczone	4	<i>nepatenkinamai</i>	Knowledge and skills do not meet minimum criteria/below minimum criteria (insufficient)	Niedostateczny
		3			
		2			
		1			

Źródło: Na podstawie Zagraniczne Systemy Szkolnictwa Wyższego, Litwa, Praktyczny przewodnik po uznawalności wykształcenia, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, <https://nawa.gov.pl/images/OPRACOWANIA-2025/Maroko-1.pdf>

27. MAROKO

Skala uczelniana	Skala punktowa	Opis	Tłumaczenie
Celujący (6)	16-20	<i>Très bien</i>	Bardzo dobrze
Bardzo dobry (5)	14-15,9	<i>Bien</i>	Dobrze
Dobry (4)	12-13,9	<i>Assez bien</i>	Dość dobrze
Dostateczny (3)	10-11,9	<i>Passable</i>	Dostatecznie
Niedostateczny (2)	0-9	<i>Insuffisant</i>	Niedostatecznie

Źródło: Na podstawie Zagraniczne Systemy Szkolnictwa Wyższego, Maroko, Praktyczny przewodnik po uznawalności wykształcenia, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, <https://nawa.gov.pl/images/OPRACOWANIA-2025/Litwa.pdf>

28. MEKSYK

Skala uczelniana	Oceny numeryczne	Oceny numeryczne	Ocena opisowa	Wyjaśnienie
Celujący (6) – 10	9 - 10	90 - 100	<i>Excelente (E)</i> ,	Bardzo dobry

Bardzo dobry (5) - 9			<i>Wyjaśnienie Muy Bien (MB)</i>	
Dobry (4)	8	80 - 89	<i>Bien (B)</i>	Dobry
Dostateczny (3)	6 - 7	60 - 79	<i>Satisfactorio, Suficiente (S)</i>	Dostateczny
Niedostateczny (2)	0 - 5	0 - 59	<i>Reprobado (R), No Suficiente (N)</i>	Niedostateczny

Źródło: Na podstawie Zagraniczne Systemy Szkolnictwa Wyższego, Meksyk, Praktyczny przewodnik po uznawalności wykształcenia, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, <https://nawa.gov.pl/images/OPRACOWANIA-2025/Meksyk.pdf>

29. NIEMCY

	Ocena punktowa	Ocena słowna	Tłumaczenie
Celujący (6)	1	<i>sehr gut</i>	bardzo dobry
Bardzo dobry (5)	2	<i>gut</i>	dobry
Dobry (4)	3	<i>befriedigend</i>	dostateczny
Dostateczny (3)	4	<i>ausreichend</i>	dopuszczający
Niedostateczny (2)	5	<i>mangelhaft</i>	niedostateczny
	6	<i>ungenügend</i>	niewystarczający

Źródło: Na podstawie Zagraniczne Systemy Szkolnictwa Wyższego, Niemcy, Praktyczny przewodnik po uznawalności wykształcenia, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, <https://nawa.gov.pl/images/OPRACOWANIA-2025/Niemcy.pdf>

30. NIGERIA

Skala uczelniana	Ocena procentowa	Ocena literowa	Ocena cyfrowa	Cumulative Grade Point Average (CGPA)	Klasa dyplomu
Celujący (6)	70% - 100%	A	5	4.40 – 5.00	First Class
Bardzo dobry (5)	60% - 69%	B	4	3.50 – 4.49	2nd Class Upper
Dobry (4)	50% - 59%	C	3	2.40 – 3.49	2nd Class Lower
Dostateczny (3)	45% - 49%	D	2	1.50 – 2.39	3rd Class
Niedostateczny (2)	40% - 44%	E	1	1.49 – 0	Fail
	0% - 39%	F	0	0	Fail

Źródło: Na podstawie Zagraniczne Systemy Szkolnictwa Wyższego, Nigeria, Praktyczny przewodnik po uznawalności wykształcenia, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, <https://nawa.gov.pl/images/OPRACOWANIA-2025/Nigeria.pdf>

31. ROSJA

Skala uczelniana	Ocena	Wyjaśnienie
Celujący (6)	отлично	bardzo dobry (5)
Bardzo dobry (5)	хорошо	dobry (4)
Dobry (4)	удовлетворительно	dostateczny (3)
Dostateczny (3)	неудовлетворительно	niedostateczny (2)
Niedostateczny (2)	зачтено /зачет	zaliczone

Źródło: Na podstawie Zagraniczne Systemy Szkolnictwa Wyższego, Rosja, Praktyczny przewodnik po uznawalności wykształcenia, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, <https://nawa.gov.pl/images/OPRACOWANIA-2025/Rosja.pdf>

32. SŁOWACJA

Skala uczelniana	Ocena opisowa	Ocena literowa	Ocena liczbowa	% punktów kreditov
Celujący (6)	<i>Excellent/výborný</i>	A	1	100-91
Bardzo dobry (5)	<i>Laudable/vel'mi dobry</i>	B	1,5	90-81
Dobry (4)	<i>Good/dobry</i>	C	2	80-73
Dostateczny (3)	<i>Accepted results/uspokojivý</i>	D	2,5	72-66
	<i>Pass/dostatočný</i>	E	3	65-60
Niedostateczny (2)	<i>Fail/nedostatočný</i>	FX	4	59-0

Źródło: Na podstawie Zagraniczne Systemy Szkolnictwa Wyższego, Słowacja, Praktyczny przewodnik po uznawalności wykształcenia, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, <https://nawa.gov.pl/images/OPRACOWANIA-2025/Słowacja.pdf>

33. SRI-LANKA

Skala uczelniana	Skala literowa	GPA	Skala procentowa	Klasyfikacja w systemie brytyjskim
Celujący (6)	A+	4,00	80-100	First
Bardzo dobry (5)	A	4,00	75-79	First
	A-	3,70	70-74	First
Dobry (4)	B+	3,30	65-69	Second Upper
	B	3,00	60-64	Second Lower
Dostateczny (3)	B-	2,70	55-59	Second Lower
	C+	2,30	50-54	Pass
Niedostateczny (2)	C	2,00	45-59	Pass
	C-	1,70	40-44	Fail
	D+	1,30	30-39	Fail
	D	1,00	30-39	Fail
	E/F	0,00	0-29	Fail

Źródło: Na podstawie Zagraniczne Systemy Szkolnictwa Wyższego, Sri-Lanka, Praktyczny przewodnik po uznawalności wykształcenia, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, <https://nawa.gov.pl/images/OPRACOWANIA-2025/Sri-Lanka.pdf>

34. TUNEZJA

Skala uczelniana	Skala punktowa	Opis	Znaczenie
Celujący (6)	16-20	<i>Très bien</i>	Bardzo dobrze
Bardzo dobry (5)	14-15,9	<i>Bien</i>	Dobrze
Dobry (4)	12-13,9	<i>Assez bien</i>	Dość dobrze
Dostateczny (3)	10-11,9	<i>Passable</i>	Dostatecznie
Niedostateczny (2)	0-9	<i>Fail</i>	Niedostatecznie

Źródło: Na podstawie Zagraniczne Systemy Szkolnictwa Wyższego, Tunezja, Praktyczny przewodnik po uznawalności wykształcenia, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, <https://nawa.gov.pl/images/OPRACOWANIA-2025/Tunezja-1.pdf>

35. UKRAINA

Skala uczelniana	Wskaźnik ECTS	Sala ogólnokrajowa	Skala punktowa
Celujący (6)	A	<i>Відмінно (celująco)</i>	95-100
Bardzo dobry (5)	B	<i>Дуже добре (bardzo dobrze)</i>	85-94
Dobry (4)	C	<i>Добре (dobrze)</i>	75-84
	D	<i>Задовільно (dostatecznie)</i>	65-74
Dostateczny (3)	E	<i>Задовільно (мінімальні критерії) (dostatecznie - minimalny wymóg)</i>	60-64
	Fx	<i>Незадовільно (niedostatecznie - powtórny egzamin)</i>	35-59
Niedostateczny (2)	F	<i>Не зараховано (niezaliczone)</i>	1-34

Źródło: Na podstawie Zagraniczne Systemy Szkolnictwa Wyższego, Ukraina, Praktyczny przewodnik po uznawalności wykształcenia, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, <https://nawa.gov.pl/images/OPRACOWANIA-2025/Ukraina.pdf>

36. USA

Skala uczelniana	Skala punktowa	Skala literowa	Opis
Celujący (6)	4	A	<i>excellent/superior</i>
Bardzo dobry (5)	3	B	<i>very good/above average</i>
Dobry (4)	2	C	<i>average</i>
Dostateczny (3)	1	D	<i>below average</i>
Niedostateczny (2)	0	F	<i>failure</i>

Źródło: Na podstawie Zagraniczne Systemy Szkolnictwa Wyższego, USA, Praktyczny przewodnik po uznawalności wykształcenia, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, <https://nawa.gov.pl/images/OPRACOWANIA-2023/USA.pdf>

37. UZBEKISTAN

Skala uczelniana	Ocena procentowa	Ocena słowna	Tłumaczenie
Celujący (6) > 95 % Bardzo dobry (5) 86%-95%	86 % - 100 %	<i>A'lo</i>	Celujący
Dobry (4)	71 % - 85 %	<i>Yaxshi</i>	Dobry
Dostateczny (3)	55 % - 70 %	<i>Qoniqarli</i>	Dostateczny
Niedostateczny (2)	Poniżej 55 %	<i>Qoniqarsiz</i>	Niedostateczny

Źródło: Na podstawie Zagraniczne Systemy Szkolnictwa Wyższego, Uzbekistan, Praktyczny przewodnik po uznawalności wykształcenia, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, https://nawa.gov.pl/images/OPRACOWANIA-2025/Uzbekistan_1.pdf

38. WIELKA BRYTANIA

Skala uczelniana	Skala punktowa	Klasyfikacja
Celujący (6)	70.00 - 100.00	First Class Honours
Bardzo dobry (5)	65.00 - 69.99	Second Class Honours
	60.00 - 64.99	Second Class Honours
	50.00 - 59.99	Second Class Honours
Dobry (4)	45.00 - 49.99	Third class
Dostateczny (3)	40.00 - 44.99	Pass
Niedostateczny (2)	0.00 - 39.99	Fail

39. WIETNAM

Skala uczelniana		Skala 10-punktowa	Skala 4-punktowa	Skala literowa	Opis
Celujący (6)	Zaliczone	8,50-10	4	A	<i>Excellent (xuất sắc)</i>
Bardzo dobry (5)		7,0-8,4	3	B	<i>Good (khá)</i>
Dobry (4)		5,5-6,9	2	C	<i>Average (trung bình)</i>
Dostateczny (3)		4,0-5,4	1	D	<i>Below average (trung bình yếu)</i>
Niedostateczny (2)	Niezaliczone	0-3,9	0	F	<i>Poor/Weak (kém/yếu)</i>

Źródło: Na podstawie Zagraniczne Systemy Szkolnictwa Wyższego, Wietnam, Praktyczny przewodnik po uznawalności wykształcenia, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, https://nawa.gov.pl/images/OPRACOWANIA-2025/Wietnam_1.pdf

40. WŁOCHY

Skala uczelniana	Skala punktowa	Opis	Tłumaczenie
Celujący (6)	30	<i>Ottimo</i>	Celująca
Bardzo dobry (5)	27-29	<i>Molto buono</i>	Bardzo dobra
Dobry (4)	24-26	<i>Buono</i>	Dobra
	21-23	<i>Discreto</i>	Zadowolająca
Dostateczny (3)	18-20	<i>Sufficiente</i>	Dostateczna
Niedostateczny (2)	0-17	<i>Insufficiente</i>	Niedostateczna

41. ZIMBABWE

Skala uczelniana	Studia I stopnia		
	Abrewiatura	Skala procentowa	Klasyfikacja
Celujący (6)	1	75-100	First Division
Bardzo dobry (5)	2.1	65-74	Upper Second Division
Dobry (4)	2.2	60-64	Lower Second Division
Dostateczny (3)	3	50-59	Third Division
Niedostateczny (2)	F	poniżej 50	Fail
Studia II stopnia			
Celujący (6) > 95 Bardzo dobry (5) 80-95		80-100	Distinction
Dobry (4)		70-79	Honours/Merit

Dostateczny (3)		50-69	Pass
Niedostateczny (2)		0-49	Fail

Źródło: Na podstawie Zagraniczne Systemy Szkolnictwa Wyższego, Zimbabwe, Praktyczny przewodnik po uznawalności wykształcenia, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, <https://nawa.gov.pl/images/OPRACOWANIA-2025/Zimbabwe.pdf>