

UCHWAŁA

Komisji habilitacyjnej

z dnia 22 marca 2023 r.

§1

Działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 574), komisja habilitacyjna w postępowaniu w przedmiocie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego dr Małgorzaty Mędrali w składzie:

- 1) Przewodniczący: Prof. dr hab. Małgorzata Gersdorf- Uniwersytet Warszawski
- 2) Recenzent: Prof. dr hab. Krzysztof Ślebzak- Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
- 3) Recenzent: Prof. dr hab. Jakub Stelina – Uniwersytet Gdański
- 4) Recenzent: dr hab. Kamil Antonów- Uniwersytet Opolski
- 5) Recenzent: dr hab. Artur Tomanek - Uniwersytet Wrocławski
- 6) Członek komisji: dr hab. Wojciech Maciejko – Krakowska Akademia im. A. F. Modrzewskiego
- 7) Sekretarz komisji: dr hab. Monika Augustyniak - Krakowska Akademia im. A. F. Modrzewskiego

- na posiedzeniu w dniu 22 marca 2023 r., w głosowaniu jawnym, po zapoznaniu się z dokumentacją wniosku oraz recenzjami i opiniami o dorobku dr Małgorzaty Mędrali, a także po dokonaniu oceny przebiegu kolokwium habilitacyjnego, uznając spełnienie przesłanek warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 wskazanej wyżej ustawy, **wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania dr Małgorzacie Mędrali stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne.**

§2

Komisja habilitacyjna przekazuje niniejsza uchwałę wraz z jej uzasadnieniem oraz dokumentacją postępowania Przewodniczącemu Komisji ds. Stopni Naukowych Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

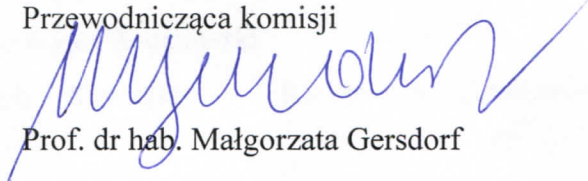
Posiedzenie komisji habilitacyjnej w postępowaniu z wniosku dr Małgorzaty Mędrali o uzyskanie stopnia naukowego doktora habilitowanego odbyło się 22 marca 2023 r. w trybie stacjonarnym.

1. Mimo licznych uwag krytycznych przedstawionych w recenzjach rozprawy habilitacyjnej dr Małgorzaty Mędrali oraz podczas posiedzenia habilitacyjnego, recenzenci i członkowie komisji stwierdzili, że ocena końcowych wniosków monografii wypada pozytywnie. Habilitantka zwróciła uwagę na wiele niezwykle interesujących wątków, które dotychczas nie były poruszane w nauce w takim stopniu. Kwestia kształtowania obowiązków pracodawców w zakresie dotyczącym realizacji świadczeń o charakterze społecznym nie doczekała się, jak dotychczas, opracowania monograficznego. Tematyka w pracy jest bardzo złożona i wymaga uwzględnienia bardzo szerokiej perspektywy, nie tylko prawnej. Autorka analizując poszczególne świadczenia formułuje wiele postulatów *de lege lata* i *de lege ferenda*, które mają walor naukowy i praktyczny. Zmusza do weryfikacji dotychczasowego modelu kształtowania świadczeń społecznych ze stosunku pracy realizowanych przez pracodawców. Mając te argumenty na uwadze stwierdzić należy, że monografia pt. „Społeczny charakter świadczeń w polskim prawie pracy”, Warszawa 2020, autorstwa dr Małgorzaty Mędrali, może zostać uznana za osiągnięcie naukowe, stanowiące znaczny wkład w rozwój prawa pracy.
2. W ramach oceny pozostałych osiągnięć naukowych Habilitantki, wszyscy członkowie komisji ocenili je pozytywnie. Wskazali, że obejmują one różnorodne zagadnienia naukowe. Habilitantka w swych publikacjach niejednokrotnie porusza węzłowe kwestie pracownicze, nie stroni od poszukiwania i rozwiązywania nieopracowanych lub spornych zagadnień prawa pracy. Dorobek Habilitantki jest liczny, zróżnicowany tematycznie, a publikacje często ukazują się w renomowanych czasopismach prawniczych. Sporą część dorobku zajmują publikacje obcojęzyczne. Habilitantka uczestniczyła czynnie w krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych oraz przy realizacji dwóch projektów naukowych finansowanych w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych. W związku z tym Habilitantka spełnia warunek „istotnej

MS a

- aktywności naukowej” realizowanej poza miejscem zatrudnienia. Tym samym uznać należy, że spełnia wymogi z art. 219 ust. 1 Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce
3. Większość członków komisji oceniła pozytywnie kolokwium habilitacyjne i odpowiedzi Habilitantki. Nie zabrakło również uwag krytycznych dotyczących formy i treści wypowiedzi Habilitantki.
 4. Za poparciem wniosku Habilitantki o uzyskanie stopnia naukowego doktora habilitowanego oddano 5 głosów „za”; jeden głos „przeciw” i jeden głos „wstrzymujący”. Głosowanie odbyło się jawnie, zwykłą większością głosów, w obecności wszystkich członków komisji.
 5. Szczegółowe wypowiedzi wszystkich członków komisji, wyrażone w postępowaniu z wniosku dr Małgorzaty Mędrali o uzyskanie stopnia naukowego doktora habilitowanego zamieszczone zostały w protokole dokumentującym przebieg posiedzenia komisji.

Przewodnicząca komisji


Prof. dr hab. Małgorzata Gersdorf

