

Kraków, dnia 17 listopada 2022 roku,

Uchwała nr 2
komisji habilitacyjnej powołanej w postępowaniu w sprawie nadania
stopnia naukowego doktora habilitowanego dr. Pawłowi Piotrowi Falencie
z dnia 17 listopada 2022 roku

Działając na podstawie art. 221 ust. 10 zdanie 1 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.; dalej jako: Pr.szk.wyższ.) w związku z §§ 11, 13 i 14 uchwały Senatu Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego z dnia 28 stycznia 2021 roku w sprawie szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego, komisja habilitacyjna powołana w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego dr. Pawłowi Piotrowi Falencie, **opiniuje negatywnie nadanie dr. Pawłowi Piotrowi Falencie stopnia naukowego doktora habilitowanego.**

Uzasadnienie

Na mocy uchwały nr 2/2022/KA/HAB z dnia 10 lutego 2022 roku, zmienionej uchwałą nr 4/2022/KA/HAB z dnia 13 kwietnia 2022 roku, podjętych przez Komisję ds. Stopni Naukowych Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego, powołana została komisja habilitacyjna w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne dr. Pawłowi Piotrowi Falencie (dalej jako: Komisja) w składzie: 1) przewodniczący - prof. dr hab. Włodzimierz Wróbel, Uniwersytet Jagielloński w Krakowie, 2) recenzent - dr. hab. Krzysztof Orzeszyna, Katolicki Uniwersytet Lubelski im. Jana Pawła II w Lublinie, 3) recenzent - prof. dr. hab. Paweł Wiliński, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, 4) recenzent - dr. hab. Jacek Jerzy Izydorzycy, Uniwersytet Łódzki, 5) recenzent - dr. hab. Dobrosława Szumiło-Kulczycka, Uniwersytet Jagielloński w Krakowie, 6) członek komisji - prof. dr. hab. Jan Widacki, Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego, 7) sekretarz komisji - dr. hab. Jakub Biernat, Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego.

W toczącym się postępowaniu zostały złożone cztery recenzje oceniające osiągnięcia naukowe dr. Pawła Piotra Falenty na tle ustawowych wymagań, które winna spełnić osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego. Trzy ze złożonych recenzji, autorstwa prof. dr. hab. Pawła Wilińskiego, dr. hab. Dobrosławy Szumiło-Kulczyckiej, prof. Uniwersytetu Jagiellońskiego i dr. hab. Jacka Jerzego Izydorzycy, prof. Uniwersytetu Łódzkiego, zawierały negatywne konkluzje co do zasadności nadania dr. Pawłowi Piotrowi Falencie stopnia naukowego doktora habilitowanego; jedna, autorstwa dr. hab. Krzysztofa Orzeszyny, prof. Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego im. Jana Pawła II w Lublinie, zawierała konkluzję pozytywną. W przekonaniu członków Komisji przedstawione recenzje nie budzą zastrzeżeń formalnych, oraz są rzetelne.

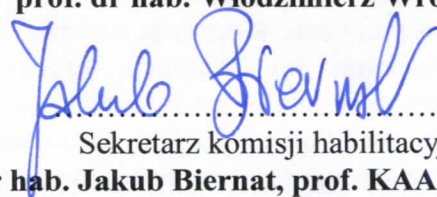
Podczas posiedzenia komisji habilitacyjnej recenzenci podtrzymali konkluzje wyrażone w recenzjach co do oceny osiągnięć naukowych i aktywności naukowej habilitanta w świetle wymogów wynikających z art. 219 ust. 1 pkt 2 i 3 Pr.szk.wyższ. Oznacza to, że została wypełniona hipoteza normy prawnej wynikającej z art. 221 ust. 10 zdanie 3 Pr.szk.wyższ., zgodnie z którym opinia komisji habilitacyjnej nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej

dwie recenzje są negatywne. Dodatkowo wypada wskazać, że osiągnięcia naukowe dr. Pawła Piotra Falenty oraz jego aktywność naukową na tle wymogów wynikających z art. 219 ust. 1 pkt 2 i 3 Pr.szk.wyższ. negatywnie ocenili także członkowie Komisji niebędący recenzentami.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, w głosowaniu jawnym, w obecności wszystkich powołanych członków Komisji, którzy głosowali za podjęciem uchwały.



.....
Przewodniczący komisji habilitacyjnej
prof. dr hab. Włodzimierz Wróbel



.....
Sekretarz komisji habilitacyjnej
dr hab. Jakub Biernat, prof. KAAF